

I. ANEXOS:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.

- Apellidos y Nombres: *Secén Rivadeneira Mario Alfredo*
- Profesión: *Arquitecto / Docente*
- Grado académico: *Bachiller Arq. / Bachiller Educación*
- Actividad laboral actual: *constructor / proyectista*

INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

			X	
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

1. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)		X	
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		X	
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)		X	
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		


 **MARIO A. SECEÑ RIVADENEIRA**
Arquitecto
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es:

FICHA 01: ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE, CHICLAYO

Cuyo objetivo es:

EVALUAR EL PORCENTAJE DE CONSERVACIÓN DE CADA AMBIENTE Y LOS ELEMENTOS DE ESTE PARA HACER UN DIAGNOSTICO QUE PERMITIRA DECIDIR QUE ACCIONES REALIZAR

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este instrumento para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: X

Poco pertinente:

No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

Porque se logra tener un panorama general del estado de conservación del monumento.

2. ¿Considera que el instrumento está debidamente diseñado para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: X

Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

Porque describe componentes constructivos

3. ¿Considera que los puntos establecidos en la ficha son adecuados de tal manera que la información recolectada sea precisa y necesaria?

Son adecuadas: X

Poco adecuadas:

Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

Por la descripción general que presenta.

4. En el siguiente cuadro califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Ítem	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
A	X			X			
B	X			X			
C	X			X			
D	X			X			
E	X			X			
F	X			X			
G	X			X			

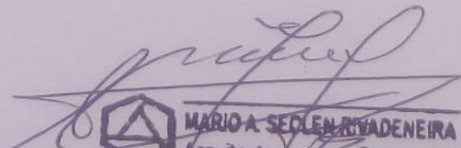

- A. Descripción General: Nombre, Área , Uso actual
- B. Cuadro de estado de Conservación
- C. Criterios para definir el Estado de Conservación
- D. Planta del edificio histórico con nombre de ambientes
- E. Identificar el elemento singular
- F. Dibujo de la Fachada
- G. Foto del Estado Actual

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Adicionar un ítem para alguna estructura especial

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación:



MARIO A. SECLÉN RIVADENEIRA
 Arquitecto CAP° 8305
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.

- Apellidos y Nombres: *Seculén Rivadeneira Mario Alfredo*
- Profesión: *Arquitecto / Docente*
- Grado académico: *Bach. Arquitectura / Bach. Educación*
- Actividad laboral actual: *constructor / proyectista*

INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

			X	
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

2. Sirvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
g) Análisis teóricos realizados. (AT)		X	
h) Experiencia como profesional. (EP)	X		
i) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		X	
j) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)		X	
k) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
l) Su intuición. (I)	X		


FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA



MARIO A. SECLÉN RIVADENEIRA
Arquitecto

CAP° 8305

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es:

FICHA 02: PLANOS DE LESIONES DEL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE

Cuyo objetivo es:

IDENTIFICAR Y EVALUAR LAS PATOLOGÍAS EXISTENTES DEL EDIFICIO HISTÓRICO CON LA FINALIDAD DE RECONOCER LA MANERA EN LA QUE SE DEBE DE INTERVENIR

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

6. ¿Considera pertinente la aplicación de este instrumento para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: X Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

Cumple con la información necesaria para diagnosticar el monumento.

7. ¿Considera que el instrumento está debidamente diseñado para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: X Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

Porque son los items necesarios para los diversos elementos constructivos.

8. ¿Considera que los puntos establecidos en la ficha son adecuados de tal manera que la información recolectada sea precisa y necesaria?

Son adecuadas: X Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

Son puntuales y didáctico

9. En el siguiente cuadro califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
	X			X			
		X			X		
	X			X			
	X			X			
	X			X			

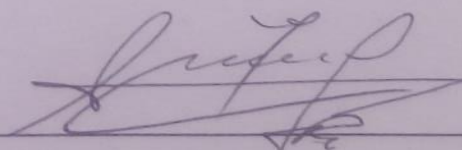
- A. Descripción General: Numero de ambiente. Uso Original, Uso actual
- B. Plano de Ubicación del Ambiente
- C. Estado de Conservación
- D. Criterios para el estado de conservación: Cimientos, Muros, Pavimento, Cubierta, Carpintería, Ornamentos
- E. Fotos referenciales

10. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Diferenciar bien el código de lenones para mayor facilidad de lectura.

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación:



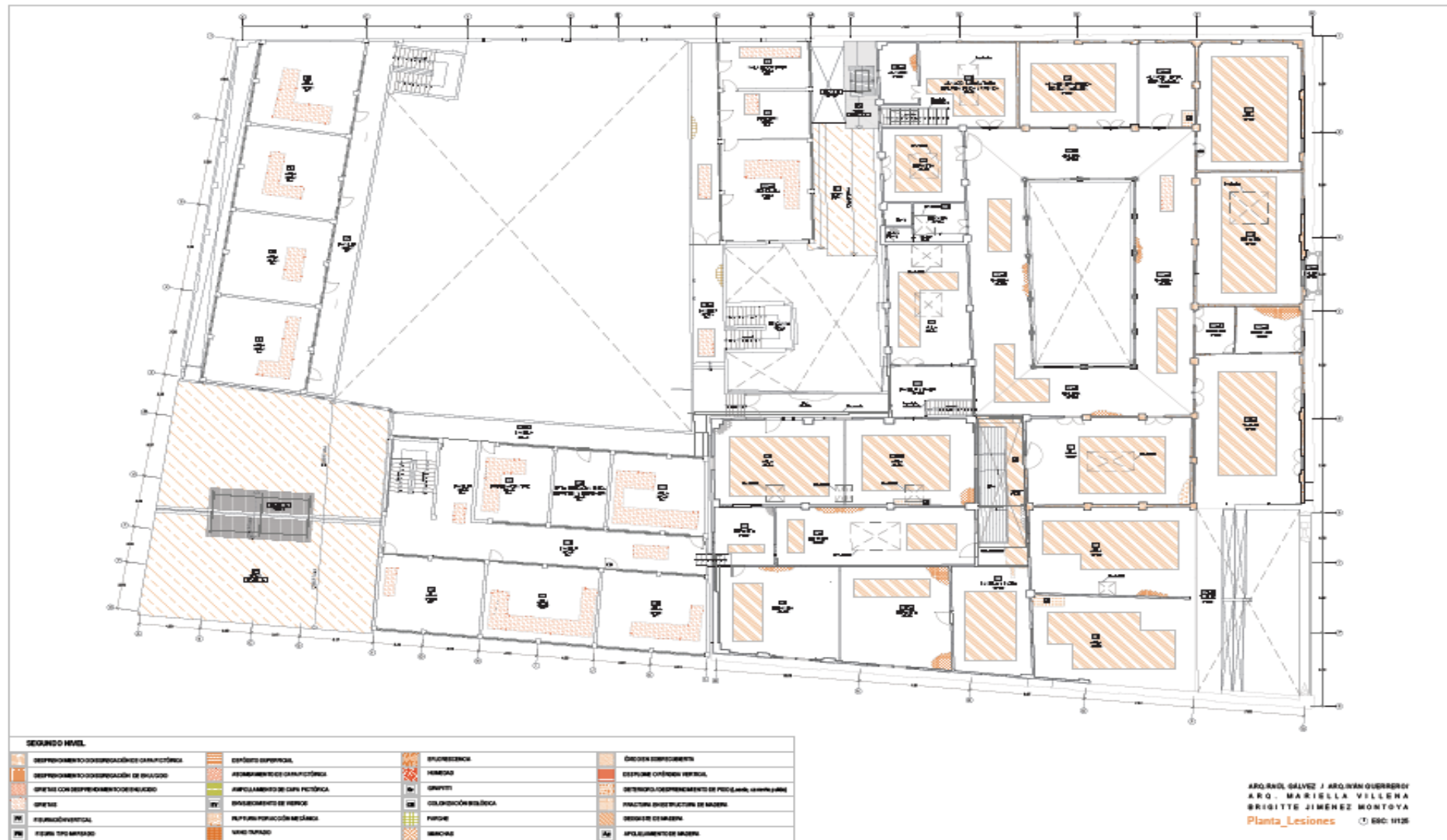
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA



MARIO A. SECLÉN RIVADENEIRA
Arquitecto

CAP 8305

PLANOS DE PATOLOGÍAS





Architectural section drawing of a building, showing internal structure, rooms, and a staircase. The drawing includes various annotations and labels.

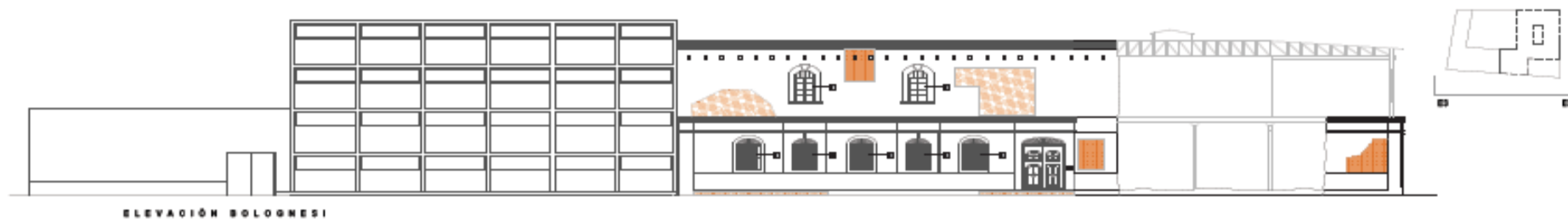
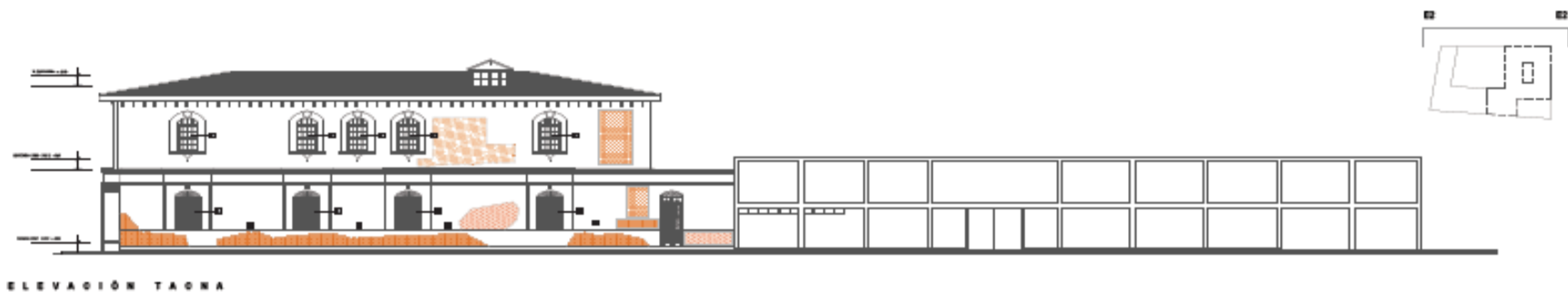


DESARROLLO DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA	CONTEXTO EMPRESARIAL	EXPERIENCIA	DESIGN DE ORGANIZACIONES
DESARROLLO DE ORGANIZACIÓN DE NEGOCIO	AFILIACIONES ADMINISTRATIVAS	MANEJO	ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL
OPORTUNIDADES DE ORGANIZACIÓN DE NEGOCIO	AFILIACIONES DE ORGANIZACIÓN	GRUPO	ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL DE PROYECTO, de la empresa y del país
OPORTUNIDADES	IV	ORGANIZACIÓN DE NEGOCIO	ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE ORGANIZACIÓN
ORGANIZACIÓN	PLANIFICACIÓN DE ORGANIZACIÓN	ORGANIZACIÓN	ORGANIZACIÓN DE ORGANIZACIÓN
ORGANIZACIÓN DE ORGANIZACIÓN	ORGANIZACIÓN DE ORGANIZACIÓN	ORGANIZACIÓN	ORGANIZACIÓN DE ORGANIZACIÓN

ARQ. ROL GÁLVEZ / ARQ. IVÁN GUERRERO
ARQ. MARIELLA VILLENA
BRIGITTE JIMÉNEZ MONTOYA
Cortes Lesiones (1) EBC: 1125

Cortes Lesiones 1 Ed: 1925

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 105–112



ELEVACIONES			
	DESPEDIMIENTO/DESPLAZAMIENTO CATASTRÓFICO		DEFECTO SUPERFICIAL
	DESPEDIMIENTO/DESPLAZAMIENTO DE BRUJOS		ASQUELAMIENTO CATASTRÓFICO
	GRUPO CON DESPEDIMIENTO/DESPLAZAMIENTO		AMPLIACIÓN/RECONSTRUCCIÓN CATASTRÓFICA
	GRUPO		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS
	RECONSTRUCCIÓN		REPARACIONES DE FENOS

ARQ. ROL GALVEZ / ARQ. IVÁN GUERRERO
 ARQ. MARIELLA VILLENA
 BRIGITTE JIMÉNEZ MONTOYA
 Elevaciones_Lesiones ESC: 11125

